



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลแหลมสัก

ที่ กบ ๕๒๘๐๑/- วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (ไตรมาสที่ ๑ - ไตรมาสที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลแหลมสัก

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมติประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้นมา ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ของหน่วยงาน

ดังนั้น สำนักปลัด เทศบาลตำบลแหลมสักจึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และขอรายงาน มาเพื่อให้ทราบรายละเอียดปรากฏตามการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (ไตรมาสที่ ๑ - ไตรมาสที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้

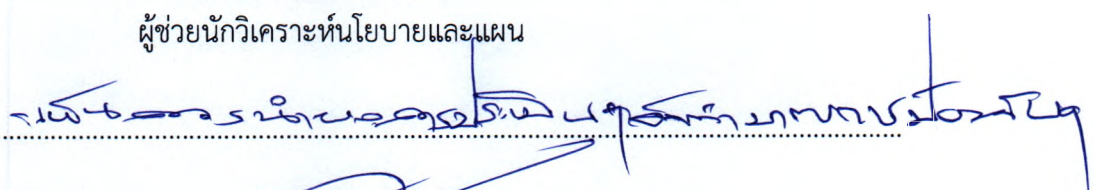
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางพินรัตน์ แดงหน้า)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ.....



(นายเชิด เกื้อหนู)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ.....



(นางสาวศุภรฤติ ขวัญกลับ)

ผู้อำนวยการกองการศึกษา รักษาการแทน

ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่

นายกเทศมนตรีตำบลแหลมสัก

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
(ไตรมาสที่ ๑ – ไตรมาสที่ ๒)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



เทศบาลตำบลแหลมสัก อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบทางลบซึ่งปัญหามาจากสาเหตุที่ค้นหาต้นตอต่างๆที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริตคือการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการและเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานประจำแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลแหลมสัก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงาน ที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเทศบาลตำบลแหลมสักอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

เทศบาลตำบลแหลมสัก อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

รายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (ไตรมาสที่ ๑ - ไตรมาสที่ ๒)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เทศบาลตำบลแหลมสัก อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต

เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ ระดับ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. แผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง (Risk Level) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย ดังตารางแสดงระดับความเสี่ยงต่อไปนี้

ผลกระทบจากความเสี่ยง	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง						

1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง

13-25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยง ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อยในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานในเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยงหรือโอกาสเสี่ยงแต่อาจพบความเสี่ยงในด้านนั้นๆในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็อาจเป็นไปได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงนั้นอยู่แล้ว

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงให้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริต ของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level matrix)

การนำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมากที่เป็นสีส้มและสีแดง มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวมซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑-๓ คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑-๓ เช่นกัน

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ให้นำความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) ทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวัง ในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย

๕. แผนบริหารความเสี่ยง

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk-Control Matrix Assessment มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตนำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม)

๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ต่อไป ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง ดังนี้

✓ สถานะสีเขียว : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

✓ สถานะสีเหลือง : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรงน้อยกว่า ๓

✓ สถานะสีแดง : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมเพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรงมากกว่า ๓

๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ออกตามสถานะ ๓ สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ ๗ สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมีกิจกรรม หรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไปโดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

๗.๑ เกินกว่าจะยอมรับ (สถานะสีแดง Red) ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๒ เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับไม่ได้ (สถานะสีเหลือง Yellow) ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๓ ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว Green)

๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวมว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (สี) สถานะความเสี่ยง ได้แก่

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งห้วงระยะเวลาของการรายงานผลขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในการรายงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

แบบฟอร์มรายงาน/แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของเทศบาลตำบลแหลมสัก
อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
(ไตรมาสที่ ๑ - ไตรมาสที่ ๒)

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความ เสี่ยงที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจ มีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกัน เพื่อไม่เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำมาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก	สูงสุด		
๑	๑.การจัดหาพัสดุ	-๑.การจัดหาพัสดุ อาจมีการแบ่งซื้อ แบ่งจ้างได้ -๒.การเอื้อ ประโยชน์ให้กับ พวกพ้อง	๑.เจ้าหน้าที่ เลือกซื้อร้านที่ สนิทหรือญาติ	๑.ผู้บังคับบัญชา ขาดการควบคุม อย่าใกล้ชิด เนื่องจากความ ไว้วางใจ	พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐					☒			๑. ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ ทุกกองทราบ เรื่องการ จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตาม ระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	๑.การจัดซื้อจัดจ้างมีความ โปร่งใส เป็นธรรม ถูกต้อง มากขึ้นและไม่เอื้อ ประโยชน์ให้กับพวกพ้อง
๒	๑.การใช้รถของ หน่วยงานราชการ	๑.ผู้ใช้รถราชการ ละเลยขาดการ ดูแลรักษา	๑.เจ้าหน้าที่ ละเลยขาดการ ตรวจเช็คความ พร้อมของรถ ก่อนการใช้งาน เดินทางในแต่ละ ครั้ง	๑.พนักงานขับรถ ไม่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนการขอ อนุญาตใช้รถของ ทางราชการ	ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่า ด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๖๓และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม				☒				๑.กำชับพนักงานขับรถให้ ปฏิบัติตามขั้นตอนและ ตรวจสอบความพร้อมของ รถก่อนและหลังการใช้ทุก ครั้ง	-๑.พนักงานมีความ รับผิดชอบมากขึ้น ลดการ สูญเสียจากการใช้รถ ราชการได้มากขึ้น ๒.ลดการใช้จ่าย งบประมาณในการ ซ่อมแซม บำรุงรักษา
๓	๑.การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	๑.นำทรัพย์สิน ของทางราชการ ไปใช้ส่วนตัว ๒.มีการนำ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้โดย ไม่ดูแลบำรุงรักษา	๑. มีการนำ ทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ ส่วนตัว -๒.ใช้ทรัพย์สิน โดยไม่ดูแล บำรุงรักษา	๑.เจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบละเลย ต่อการทำหน้าที่ -๒.เจ้าหน้าที่ขาด จรรยาบรรณใน การปฏิบัติงาน	ระเบียบ กระทรวงการ คลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐				☒				๑ มีการสอบทานและ กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด ๒ การสุ่มตรวจอย่าง สม่ำเสมอและรายงานเมื่อ พบเห็นเหตุการณ์	๑.ลดการนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ส่วนตัว

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความ เสี่ยงที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจ มีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ง						มาตรการป้องกัน เพื่อไม่เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำมาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก	สูงสุด	
๔	๑.การรับสมัคร คัดเลือกบุคคลเข้า ปฏิบัติงานใน องค์กร	๑.ดำเนินการ เปิดรับสมัคร คัดเลือกบุคคล เป็นพนักงานจ้าง เพื่อปฏิบัติหน้าที่	๑.การคัดเลือก บุคคลเป็น พนักงานจ้างไม่ โปร่งใส ไม่มี ความชัดเจนใน การคัดเลือก บุคคล	๑.การรับสมัคร คัดเลือกบุคคล เป็นพนักงานจ้าง ไม่เป็นธรรมและ โปร่งใส หรือมี บุคคลที่เป็นเครือ ญาติ ๒.การเรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการได้เข้า ปฏิบัติงานใน องค์กร	พรบ.บริหารงาน บุคคลส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม					☒		๑.จัดประชุมชี้แจง เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ นโยบายในการคัดเลือก บุคคลเข้าทำงานโดยต้อง ยึดถือปฏิบัติตามหลักธรร มาภิบาลมีความเที่ยง ธรรมและมีหลักเกณฑ์การ คัดเลือกที่ชัดเจน โปร่งใส และรายงานความเสี่ยงเมื่อ พบเห็นเหตุการณ์ ๒. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการแต่ละ ขั้นตอนอย่างชัดเจน	๑.บุคคลที่ได้รับการสรร หา มีคุณภาพในการ ปฏิบัติงาน ลดการ ร้องเรียนในเรื่องการทุจริต